



SELJE KOMMUNE

SAKSGANG		
Styre, råd, utval	Møtedato	Saksnr
Formannskapet	15.04.2015	031/15
Kommunestyret	27.04.2015	022/15

Sakshandsamar	Arkiv	Arkivsak
Reidar Sandviknes	FE-140	14/427

Kommuneplan 2015-2027 - Arealdel - Planprogram

Dokumentliste

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	24.09.2014	Isak Stave	Innspel kommuneplan - arealdel
2	I	07.10.2014	Atle Hustad	Innspel kommuneplan - arealdel
4	I	02.12.2014	Reidar Sandviknes	Vedlegg
10	I	15.12.2014	Per Apelsest	Innspel kommuneplan - arealdel
5	U	16.12.2014	jfr. adresseliste Til mottakarar	Varsel om oppstart og høyring av planprogram for kommuneplan- ny arealdel.
9	I	19.01.2015	Jan Otneim	Innspel kommuneplan - arealdel
6	I	25.01.2015	Terje Vartdal	Innspel kommuneplan - arealdel
7	I	27.01.2015	NVE - Norges vassdrags- og energidirektorat	Innspel kommuneplan - arealdel
8	U	30.01.2015	Abbedisse Thavoria	Innspel til planprogram for arealdel
11	I	09.02.2015	Kystverket Vest	Innspel kommuneplan - arealdel
12	I	10.02.2015	Fylkesmannen i Sogn og Fjordane	Fråsegn til føreslege planprogram for arealdelen til kommuneplanen - 2015-2027
13	I	20.02.2015	Norunn og Ingmar Solvåg	Innspel kommuneplan - arealdel
14	I	23.02.2015	Sogn og Fjordane fylkeskommune	Innspel kommuneplan - arealdel
16	I	19.03.2015	Fiskeridirektoratet Region Vest v/Hanne Marie Utvær	Innspel til kommuneplan - arealdel
17	I	08.04.2015	Reidar Sandviknes	Vedlegg - Revidert planprogram
18	U	17.04.2015	Rådmann	Kommuneplan - Arealdel - Framdrift
19	I	27.04.2015	Rådmann Ørnulf Lillestøl	Kommuneplan - Arealdel - Framdrift

Vedlegg i saka

Dok.dato	Tittel	Dok.ID
08.04.2015	Planprogram arealdel - endeleg versjon - april 2015.docx	64761

Opplysningar til saka

Generelt: Planprogrammet skal vise kva tema ein skal sjå nærare på i planen, og korleis ein skal gjennomføre planarbeidet.

Planprogrammet skal avklare tidleg i planprosessen:

- føremålet med planarbeidet
- planprosessen med fristar og deltakarar
- opplegget for medverknad
- kva for alternativ som vil bli vurdert
- trong for utgreiingar

Planprogrammet skal leggst ut til offentleg ettersyn. Kommunen skal innarbeide merknadene som kjem inn og fastsette endeleg planprogram. Sjølve planen, arealdelen av kommuneplanen, skal utarbeidast ut frå det fastsette planprogrammet.

Det faste utval for plansaker (formannskapet) vedtok i møte 11.12.2014 å leggje forslag til planprogram ut til offentleg ettersyn i 6 veker, fram t.o.m 31.01.2015.

Det har kome inn i alt 10 merknader til planprogrammet/arealplanen etter kunngjering.

Vurdering:

6 av innspela er direkte retta mot planprogrammet og vert innarbeidd der. 4 av innspela er meir retta mot sjølve arealplanen, og vert såleis ikkje kommentert i planprogrammet.

Innspela frå høyringsinnstansane er skriven som samanhengande tekst, der ein undervegs finn konkrete forslag som dei meiner vi bør ta med i planprogrammet. Sakshandsamar har delt opp teksten i avsnitt/tema og kommentert kvart avsnitt /tema med : «**Vår vurdering**». All tekst er ikkje gjengitt, men alle høyringsuttalene er med som vedlegg.

For å få betre oversikt i saksutgreiinga, har kvart avsnitt/tema fått eit nr. og der er brukt *kursiv* på merknadene frå høyringsinnstansane.

10.02.2015	Fylkesmannen i Sogn og Fjordane	Fråsegn til føreslege planprogram for arealdelen til kommuneplanen - 2015-2027
------------	---------------------------------	--

Generelle merknader

1. FM skriv:

I utgangspunktet bør arealbruken på land og i sjø sjåast i samanheng og vurderast samla i ein felles arealplan. Vi har forståing for at kommunen vil avgrense omfanget av planarbeidet og difor ynskjer å revidere berre for landdelen i denne omgang. Vi oppmodar likevel kommunen om å vurdere om sjøarealet bør reviderast samtidig.

Vår vurdering: Sjøområde og strandsone vert ein del av arealdelen.

2. FM skriv:

Vi rår kommunen til å vurdere om planarbeidet bør/kan avgrensast noko meir, og om alle tema som er lista opp under hovudfokusområda i kap. 3 er like viktige og relevante å avklare no. I kapittel 3 står det også at kommunen skal ha eit spesielt fokus på å finne areal til bustader og til næring. Kommunen bør ut frå dette vurdere om avgrensinga av aktuelle arealbruksføremål i større grad kan spissast mot dette. Dette bør i så fall definerast nærare i planprogrammet.

Vår vurdering:

Fokusområda vert ikkje endra no i planprogrammet, men arealplanlegging til bustader, næringsføremål og Stad skipstunnel vil ha prioritet. Dette inkluderer og bruk av masser frå tunnelen.

Planprogrammet

3. FM skriv:

Planprogrammet bør innehalda informasjon om kva krav kommunen stiller til innhaldet i framlegg til utbygging som kjem opp i planprosessen, og det bør beskrive korleis relevante og realistiske alternativ og innspel vil bli handsama i planarbeidet. Vi rår til at dette vert arbeida inn i planprogrammet.

Vår vurdering: Eit nytt punkt – Vurdering av innspel er tatt inn i planen kap.6.

4. FM skriv:

I kapittel 4 i planprogrammet er også utgreiingsbehov omhandla. Etter det vi kan sjå har planprogrammet i hovudsak med dei tema som er viktige og relevante å vurdere/utgreie. Vi vil rå til å konkretisere nærare under kvart utgreiingstema kva undertema som skal vere med, slik at det også går fram kva som skal vurderast. Det er viktig å velje ein ryddig og god metode for framstilling av konsekvensvurderingane for kvart enkeltområde. Metoden for dette kan gjerne omtalast nærare i planprogrammet, og i alle fall beskrivast i konsekvensutgreiinga. Vi viser til konsekvensutgreiingane som følgjer dei nyleg utarbeidde kommuneplanane til Vik kommune (vedteken) og Luster kommune (nyleg vore på høyring). Konsekvensutgreiingane og metoden dei har nytta, særleg for nye byggjeområde, kan sjåast på som gode eksempel for etterfølging.

Vår vurdering:

Dette vert utført ved at vi lager eit skjema for konsekvensutgreiing av enkeltområder i arealdelen. Her vil det gå fram kva undertema som skal vere med.

Natur og miljø

5. FM skriv:

Vi rår kommunen til å vurdere om strandsone bør vere med som eit eige utgreiingstema , jf. kap. 4 i planprogrammet.

Vår vurdering:

Strandsone vert lagt inn i kap 4 under fokusområda og som utgreiingstema i kap. 5.

6. FM skriv:

Vi rår også til å splitte opp tema landskap og grønstruktur, slik at desse blir vurderte kvar for seg. For landskap bør både fjernverknad og nærverknad av tiltaket vurderast.

Vår vurdering:

Er no splitta slik at dei vert vurderte kvar for seg.

7. FM skriv:

Når det gjeld vurderingar etter naturmangfaldlova, ser vi det som viktig at vurderingane etter kapittel I og II i nautmangfaldlova blir synleggjort i konsekvensutgreiinga, både for enkeltområda og verknadane endringane i arealbruken får samla.

Vår vurdering: Vert presisert i kap.5.

8. FM skriv:

Når det gjeld vidareføring av byggjeområde som ikkje er utbygde eller reguleringsplanar som ikkje er realiserte, ser vi det generelt som viktig at arealbruken vert vurdert opp mot endringar i areal- og miljøpolitikken, ny kunnskap om naturmangfald m.v. Byggjeområde eller reguleringsplanar som ikkje er utbygde, og som er i strid med ny/endra areal- og miljøpolitikk eller ny kunnskap, bør ikkje vidareførast frå gjeldande plan, men heller takast ut av planen. Vi gjer merksam på at motsegnretten til Fylkesmannen mot eventuelle konflikter med nasjonale eller viktige regionale interesser, også i slike vidareførte byggjeområde, ikkje er avskoren (jf. pbl. §§ 5-4 og 5-5).

Vår vurdering: Punkt i kap. 5 / avklaringar .

9. FM skriv:

Den statlege planretningslinja for differensiert forvaltning av strandsona er ikkje omtalt i planprogrammet. I den delen av retningslinjene som gjeld særleg for område med mindre press på areal (som gjeld alle kommunane i Sogn og Fjordane som grensar til sjø), er det sagt at "eldre planer som gir mulighet for utbygging i strid med retningslinjene, bør revideres eller oppheves". På bakgrunn av dette oppmodar vi kommunen om å vurdere gjennom kommuneplanarbeidet om det er eldre reguleringsplanar, som omfattar uheldig utbygging i strandsona, som bør reviderast eller opphevast.

Vår vurdering: : Punkt i kap. 5 / avklaringar.

Landbruksfaglege merknader

10. FM skriv:

Vi vil oppmode kommunen om å velje ut og registrere dei viktige kjerneområde for landbruk og kulturlandskap. I tillegg til å synleggjere landbruksverdiane, vil kjerneområde landbruk vere eit godt hjelpemiddel når kommunen skal vurdere og velje nye byggjeområde i

kommuneplanen. Dei utvalde kjerneområda kan presenterast som eit eige temakart, som vedlegg til kommuneplanen. I området med stort utbyggingspress kan det også vere relevant å synleggjere viktige jordressursar som omsynssoner i kommuneplankartet.

Vår vurdering: Presisert i kap. 4 og under kartleggingsbehov i kap. 5.

11. FM skriv:

Selje kommune har ei sentral rolle i prosjektet utvalde kulturlandskap i jordbruket, som bindeledd mellom staten og grunneigarane og som lokal forvaltningsmyndigheit. Vi rår difor til at særleg utvalde kulturlandskap vert lagde inn som omsynssoner i kommuneplankartet.

Vår vurdering: Presisert i kap 4. og under kartleggingsbehov i kap. 5.

Folkehelse, barn og unge og universell utforming

12. FM skriv:

Fylkesmannen har sett på kommunedelplan for helse og omsorg. Den planen har innarbeidd gode formuleringar om sosiale skilnader og utvikling av gode bustadområde. Planen har ei målsetting om at mange skal bu heime lengst muleg. Vi saknar at slike omsyn kjem tydeleg fram i planprogrammet for arealdelen.

Fylkesmannen viser vidare til innspela om folkehelse, universell utforming m.m. i fråsegna til oppstart av arbeidet med planprogrammet, jf. brev datert 22.09.2011.

Vår vurdering: Er med som eit fokusområde i kap. 4.

23.02.2015 Sogn og Fjordane
fylkeskommune

Fråsegn til føreslege planprogram

Strategi for arealbruk

13. Fylkeskommunen (FK) skriv

Vi saknar ein overordna strategi for arealbruken og som skal styre arbeidet med arealplanen. Ein slik strategi bør ligge i kommuneplanen sin samfunnsdel. Dette har vi kommentert i vår fråsegn til samfunnsdelen de no har ute til høyring.

Inkludert i ein slik strategi bør det då også vurderast om areal lagt ut til byggeformål i tidlegare planar kan tilbakeførast til LNF- kategorien- (økonomisering av areal) . Som del av ein arealbruksstrategi ser vi også føre oss at kommunen må definere kva dei vil oppnå med bruken av areala og kva strategisk verdi dei ulike areala har.

Vår vurdering:

Er no med i samfunnsdelen og presisert i planprogrammet kap. 2.

Behov for utgreiingar

14. FK skriv

Behov for utgreiingar innanfor ulike fagtema er lista opp. Men det er ikkje sagt noko om opplegg for utgreiing. I lovkommentaren til § 4-2 står det at «Planprogrammet må

struktureres slik at det i etterkant kan tas stilling til om planforslaget med konsekvensutredning er utarbeidet i tråd med planprogrammet». Etter vår vurdering betyr det at planprogrammet må innehalde ei meir detaljert skildring av kva ein ønskjer å få utgreidd innanfor ulike fagtema, og korleis ein ser føre seg at dette skal gjennomførast. Før kommunen sjølv, eller eit konsulentfirma gjennomfører utgreiingar, må det uansett setjast opp eit meir detaljert grunnlag for bestilling av utgreiing. Skildring av utgreiingsbehov og gjennomføring kan til dømes setjast opp med bruk av følgjande stikkord:

1. Definisjon av tema
2. Fokus for utgreiinga
3. Utgreiingsbehov
4. Metode
5. Eksisterande materiale

Vår vurdering: Jfr. pkt 4 ovanfor.

Medverknad

15. FK skriv

Under kapittelet om opplegg for medverknad er det nemnt at det vert lagt opp til ein open planprosess der medverknad skal spele ei viktig rolle. I pbl §4-2 om planprogram vert det spesifikt sagt at planprogrammet skal gjere greie for «planprosessen med frister og deltakere», og «opplegget for medvirkning». De viser i framlegget til pbl §5-1 og at kommunen har eit særleg ansvar for å sikre aktiv medverknad frå grupper som krev spesiell tilrettelegging. Og de set opp eit hovudopplegg for medverknad. Det er bra, men samstundes flytter de konkret opplegg fram i tid, ved å seie at opplegg for medverknad tilpassa born og unge vert utforma undervegs i planprosessen. Vi oppmodar til å alt no, å seie noko meir konkret om opplegg. Slik vert planprogrammet meir forpliktande, og sikrar at grupper som krev særleg tilrettelegging faktisk vert tekne med i prosessen.

Vår vurdering:

Justering av tidsplan for medverknad og for planarbeidet generelt, kan bli endra og må lagast som vedlegg til planprogrammet.

Kulturminne, kulturmiljø og landskap.

16. FK- skriv

Planprogrammet må også seie noko om utgreiingsbehov og konsekvensutgreiingar for planlagde utbyggingsareal. Konsekvensar i forhold til kulturminne, kulturmiljø og kulturlandskap må også inngå her.

Vår vurdering:

Er med under kap.5- behov for utgreiingar.

17. Kulturminne frå nyare tid / Lokal kulturminneplan-FK skriv

I planprogrammet syner dykk til kommunale planar som er vedtekne, under arbeid og ikkje oppstarta. Då Selje kommune har starta opp arbeid med lokal kulturminneplan må denne også takast inn i oversikta over kommunale planar.

I dykka arbeid med lokal kulturminneplan vil dykk velje ut dei mest verdifulle kulturminna for Selje kommune og desse bør gjevast eit vern gjennom arealplan. Ei konsekvens av dette er at

dei utvalde områda bør takast inn i kommuneplanens arealdel og få ein omsynssone med føremål bevaring, jf. pbl §11-8 C. Vidare må det utformast gode retningslinjer for korleis kommunen ynskjer at desse områda skal takast vare på i framtida. Då dykk no er i startfasen med både arealdelen til kommuneplan og lokal kulturminneplan er det etter vår vurdering hensiktsmessig om dykk får innarbeida dei utvalde kulturminna i arealdelen. Viss dykk ikkje rekk det er det viktig at dykk i planomtalen tek inn ei formulering om at dei utvalde kulturminna i kulturminneplanen skal gjevast ei omsynssone med føremål bevaring, ved neste rullering av kommuneplanens arealdel.

Vår vurdering:

Vi tek inn ei formulering i planomtalen om at dei utvalde kulturminna i kulturminneplanen skal gjevast ei omsynssone med føremål bevaring, ved neste rullering av kommuneplanens arealdel.

Vedtaksfreda bygg i Selje kommune

18. FK skriv

Mange av dei kulturhistorisk mest verdfulle kulturminna våre frå nyare tid er freda i medhald av Lov om kulturminne. I Selje er det eit anlegg som er vedtaksfreda: Selje prestegard. Fredinga omfattar hovudhuset, borgstova, skulehuset, stabbur, eldhus og vedskjul. Vi ber om at anlegget vert merka av i plankartet som bandlagt etter anna lovverk og gitt ein eigen SOSI-kode. Då fredinga av Selje prestegard kun omhandlar bygningane ber vi om at dykk også legg ein omsynssone med føremål bevaring over eigedomen, med gode retningslinjer som ivaretek dei antikvariske verdiane i anlegget. Dette for å bevare verknaden av dei freda bygningane i omgjevnadane.

Vår vurdering: Vert teke med i kap. 5 - kartfesting av kulturminne.

Listeførte kyrkjer

19. FK skriv

Alle kyrkjer som er bygd mellom 1650 og 1850 er listeført. I tillegg er ei rekkje kyrkjer bygd etter 1850 listeført. Desse bygga skal handsamast i medhald av rundskriv T-3/00 «Forvaltning av kirke, kirkegård og kirkens omgivelser som kulturminne og kulturmiljø». I dette rundskrivet er det og tatt inn ein 60 meters byggeforbodssone rundt kyrkjebygga. Side 4 av 5

I Selje kommune er Selje kyrkje listeført. Vi ber om at de i plankartet tek inn byggeforbodssona og i tillegg vurderer om det er behov for ei større omsynssone med føremål bevaring for å sikre kyrkjene sin verknad i omgjevnadane. I tillegg til å gje gode retningslinjer for omsynssona. Vi vil også tilrå at dykk legg ei høveleg omsynssone rundt dei andre kyrkjene i Selje for å ivareta verknaden deira i landskapet.

Vår vurdering: Vert teke med i kap. 5 kartfesting av kulturminne.

Grunnlagsdata for planarbeidet

20. FK skriv

Vi ser at de ikkje har tatt inn fyljande kulturminne databasar i arbeidet med planen:

- Askeladden – Riksantikvarens database over freda kulturminne
- Kulturminnesøk – Riksantikvaren sin publikumsdatabase over kulturminne

• Bra-arkiv – SEFRAK-skjema som er scanna og søkbare
Askeladden og Bra-arkiv krev brukarnamn og passord for å komme inn i databasen. Dette får dykk ved å ta kontakt med Riksantikvaren. Kulturminnesøk er Riksantikvaren sin publikumsdatabase som kan brukast utan brukarnamn og passord, alle kan og registrere seg for å få brukarnamn og passord slik at ein kan legge inn opplysingar i Kulturminnesøk.

Vår vurdering: Vert teke inn i kap. 8 – Gunnlagsdata.

Statlege verneplaner

21. FK skriv

Kvar av dei statlege etatane har, eller arbeider med, eigne verneplanar for sitt arbeidsområde. Ein del av desse er ferdig utforma og tilgjengelege, andre er under arbeid. For Selje vil det vere naturleg å sjå på Kystverket sin verneplan for hamneområde, spesielt for Eltvik. Statens vegvesen sin verneplan for veganlegg, og då spesielt For vegen over Manseidet, Sandvikeidet og Dragseidet. Vegen over Berstadeidet må heller ikkje gløymast i den samanheng.

Vår vurdering: Vert teke med i kap. 5 kartfesting av kulturminne.

27.01.2015	NVE - Norges vassdrags- og energidirektorat	Fråsegn til offentlig ettersyn av Kommuneplan for Selje kommune.
------------	---	--

22. NVE sine tilbakemeldingar omfattar

- Naturfare innafor områda steinsprang, jord – og flaumskred
- Vassdrag som er verna mot kraftutbygging.
- Eksisterande og vedtekne større høgspenningsanlegg og transformatorstasjonar skal avsettast som omsynssoner (PBL § 11-8d) i plankartet.
- Mindre kraftleidningsanlegg innanfor områdekonsesjonane fell innanfor verkeområdet til PBL og kan settast av i plankartet som teknisk infrastruktur etter PBL §11-7 nr. 2.
- Eksisterande vasskraftanlegg (Skorge) med konsesjon bør avsettast som byggeområde.
- Det er gjeve konsesjon for Okla vindkraftverk. Konsesjonsvedtaket er klaga på. Saka ligg no i OED forendeleg avgjerd. Området for Okla vindkraftverk må syne i plankartet med omsynssone Bandlagt område PBL § 11-8 d. (H740). Område for Testområde Stadt må tilsvarende merkast med omsynssone

Vår vurdering:

Tilbakemeldingane frå NVE er konkrete og opplysende, men finn at dei er mest retta inn mot sjølve planen og fører ikkje til endring i planprogrammet.

09.02.2015	Kystverket Vest	Fråsegn til offentlig ettersyn av planprogram for kommuneplanen sin arealdel - Selje kommune
------------	-----------------	--

23. Kystverket skriv om

- *Farleier generelt og for Stad skipstunnel*
- *Vurderer arealbehov knytt til deponier både i sjø og på land i rulleringa av kommuneplanen slik at ein kan sikre gode samfunnsøkonomiske løysingar for bruk av massar frå tunneldrift. Dette gjeld og areal til sjølve tunnelen.*
- *Ankringsområder*
- *Statlege fiskerihamner må visast i plankartet som fiskerihamner (FH).*
- *Naudhamner*
- *Akvakultur*

Vår vurdering:

Punkt om arealbehov knytt til deponier både i sjø og på land slik at ein kan sikre gode samfunnsøkonomiske løysingar for bruk av massar frå tunneldrift, vert teke med i planprogrammet som fokusområde. Dei andre tilbakemeldingane frå Kystverket retta inn mot sjølve planen og fører ikkje til endring i planprogrammet.

24. Statens vegvesen :Ingen merknad til planprogrammet

I	19.03.2015	Fiskeridirektoratet Region Vest v/Hanne Marie Utvær	Innspel til kommuneplan - arealdel
---	------------	---	------------------------------------

25. Fiskeridirektoratet (FD).

Fiskeridirektoratet har levert ein omfattande uttale, som vil vere viktig i vidare arealplanlegging i sjø og strandsone.

Sakshandsamar har forsøkt å trekke ut viktige punkt frå uttalen som grunnlag for justering av planprogrammet:

FD ynskjer at fiskeri, og turisme knytt til fiske, vert nemnde under overskrifta Næring og kultur, saman med andre tema som også er relevant for arealbruk i sjøområda.

Vår vurdering : Vert teke med som punkt under Næring og Kultur.

FD peikar elles på fylgjande punkt som er viktige i arealdelen:

Fiskeri-og akvakulturinteresser i sjøområda

Arealbruk , skape meir samanheng mellom arealbruk på land og i sjø, nye akvakulturanlegg er meir plasskrevande – krev samhnadling med næringa.

Kartfeste gytefelt og oppvekstområder. (Havforskningsinstituttet kartlegg gytefelt i Selje kommune, i samband med «Nasjonalt program for kartlegging og overvåking av biologisk mangfold)

Fiske som føremål i arealplanen- På generelt grunnlag ber vi kommunen om å leggje til rette for at fiske kan gå føre seg utan at anna arealbruk kjem til hinder for dette. Primært ber vi om at sjøområde som er viktige for fiskeri, og der anna arealbruk vil kome til hinder for reiskapsbruk, vert satt av med ein-kategori føremål «fiske».

Akvakultur som føremål i arealplanen -Generelt ber vi kommunen om å sette av tilstrekkelege areal som sikrar vidare drift ved anlegg som er etablert i sjøområda.

Marine naturtypar: Generelt ber vi om at arealbruken innafor alle område kor det er registret marine naturtypar, vert vurdert.

Medverknad frå næringsinteresser fiskeri og akvakultur

Tilhøve til regionale og interkommunale arealplanar

Vår vurdering. Opplista punkt og uttalen som heilheit vert å ta omsyn til i vidare arbeid med kommuneplanen sin arealdel.

Planprogrammet vert justert slik med nye punkt under Næring og kultur.

- Legge til rette for fiskeri og turisme knytt til fiske.
- Legge til rette for maritim næring og havbruk, syte for tilstrekkelege areal som sikrar vidare drift ved akvakulturanlegg som er etablert i sjøområda og tek høgde for nye etableringar – også på landområde.

Fylgjande vert punkt under kap. 5 Kartlegging og avklaringar :

- Avklaring om arealbruk – plasskrevjande akva anlegg.
- Kartlegging og sikring av fiske-, kaste- og låssettingsplassar, eksisterande akvakulturanlegg og farleier
- Kartfesting av viktige gyte – og oppvekstområder- omsynssoner
- Konsekvensutgreiing i forhold til marine naturtyper

FD si kartløyising

Data om registrerte kystnære fiskeområde, løyve til å drive akvakultur og registrert marint biologisk mangfald finnast i kartløyisinga på Fiskeridirektoratet si heimeside www.fiskeridir.no . Kartløyisinga er open for alle og data om kystnære fiskeområde og godkjende akvakulturlokaltetar kan lastast ned til SOSI- og SHAPE-format.

Vår vurdering: Vert punkt under kap. 8- grunnlagsdata.

Lover/regelverk

PBL § 11-13.

Sakshandsamar si vurdering:

Vurderingane er vist under kvart avsnitt 1-25.

Konklusjon

Planprogrammet gjer godt greie for innhald, tema og problemstillingar i den vidare planprosessen, og er i samsvar med målsettingar sett i kommuneplanen sin samfunnsdel. Dette gjer planprogrammet til eit godt grunnlag for den vidare planprosessen. Rådmann tilrår

difor at kommunestyret vedtek endeleg planprogram for kommuneplanen sin arealdel 2015 - 2027.

Saksgang

Kommunestyret gjer vedtak.

TILRÅDING FRÅ ADMINISTRASJONEN

Kommunestyret vedtek endeleg planprogram for kommuneplanen sin arealdel 2015-2027, jf. PBL § 11-13.

Handsaming i Formannskapet - 15.04.2015

7 voterande

Røysting:

Tilråding frå administrasjonen fekk 7 røyster for. Samrøystes

FS-031/15 FRAMLEGG

Som tilrådinga frå administrasjonen..

Handsaming i Kommunestyret - 27.04.2015

17 voterande

Orientering:

Orienteringsbrev frå sakshandsamar Plan og Utvikling Gry O. Leikanger, dat. 17.04.15 vedk. Kommuneplan – Areal del – Framdrift vart delt ut i møtet.

Røysting:

Tilråding frå administrasjonen fekk 17 røyster for. Samrøystes,

KS-022/15 VEDTAK

Kommunestyret vedtek endeleg planprogram for kommuneplanen sin arealdel 2015-2027, jf. PBL § 11-13.

Samrøystes.

Utskrift til:
Aktuelle partar