



Saksprotokoll

Organ: Fylkesutvalet

Møtedato: 27.01.2016

Sak nr.: 15/13265-5

Internt l.nr.: 3578/16

Sak: 1/16

Tittel: Høring - innføring av flypassasjeravgift - regionale konsekvenser

Behandling:

Frå fylkesrådmannen låg det føre slik tilråding til vedtak:

- 1 Fylkesutvalet i Sogn og Fjordane ser det som uheldig at det ikkje er gjennomført ei konsekvensanalyse av samfunnsmessige, økonomiske og miljømessige verknader før avgifta vert innført. Innføringa av denne avgifta bør utsettast til etter at ei slik konsekvensanalyse er gjennomført.
- 2 Den nye avgifta vil ikkje verte merkbar for reisande frå Sogndal, Sandane eller Førde, men vil verte merkbar for reisande frå Florø. 1. april 2016 vil flyrutene til/frå Florø verte kommersielle. Fylkesutvalet vil peike på at passasjergrunnlaget for Florø har gått ned som følgje av «krisa» i oljenæringa. Kommersialisering av flyrutene i Florø kan som følgje av nedgangen i passasjergrunnlaget føre til dyrare reiser og dårlegare tilbod. Den nye avgifta vil ikkje gjere situasjonen betre for flytilbodet i Florø.

Endringsframlegg:

Venstre sette fram slikt framlegg til vedtak:

Den nye avgifta vil ikkje verte merkbar for reisande frå Sogndal, Sandane eller Førde, men vil verte merkbar for reisande frå Florø. Flyseteavgifta vil isolert sett gje ei auka skattebør for brukarar av Flora lufthamn. Samstundes har regjeringa i sitt statsbudsjett lagt opp til at det samla skattetrykket for næringliv og innbyggjarar, totalt sett blitt lågare. Fylkesutvalet meiner at ei netto lågare skattebør er ei riktig satsing for å møte dei utfordringane som Florasamfunnet står i. 1. april 2016 vil flyrutene til/frå Florø verte kommersielle. Fylkesutvalet vil peike på at passasjergrunnlaget ved Flora Lufthamn har gått ned som følgje av krisa i oljenæringa, og at kommersialiseringa såleis er svært uheldig. Situasjonen for flytilbodet i Florø er så alvorleg at denne flyplassen bør samanstillast med dei andre ikkje-kommersielle flyplassane. Fylkesutvalet stiller seg difor bak Florø kommune sin søknad om fritak frå flyseteavgift på flyreiser til/frå Florø.

Senterpartiet, Arbeidarpartiet, Kristeleg Folkeparti og Høgre sette fram slikt framlegg til nytt punkt 2:

2. Innføring av den nye avgifta vil ikkje føre til auka billettprisar for reisande frå Sogndal lufthamn, Førde lufthamn og Sandane lufthamn då flyrutene inngår i det statlege kjøpet av flyrutetenester på kortbanenettet (FOT-systemet) Det vil derimot kunne få svært store konsekvensar for Florø lufthamn som vil få kommersielle flyruter frå 1. april 2016.

Fylkesutvalet vil peike på at passasjergrunnlaget for Florø lufthamn har gått betydeleg ned som følgje av utfordringane i oljenæringa. Kommersialisering av flyrutene i Florø kan som

følgje av nedgangen i passasjergrunnlaget sannsynleg føre til dyrare reiser og dårlegare tilbod. Fylkesutvalet viser også til TØI rapport 133/2014 «forslag til anbudsopplegg for regionale ruter i Sør-Noreg» der rapporten fleire stader peikar på at ruteopplegget for dei regionale lufthamnene er sårbart. Vi viser spesielt til side 63 under oppsummering og diskusjon.

Det er fylkesutvalet si klåre meining at den nye avgifta ikkje vil gjere situasjonen betre for flytilbodet for Florø lufthamn med dei konsekvensar det kan få, spesielt for næringslivet.

Senterpartiet, Arbeidarpartiet, Kristeleg Folkeparti og Høgre sette fram slikt framlegg til nytt punkt 3:

3. Flypassasjeravgift kan vere eit godt verkemiddel for å redusere utslepp. Då må ho leggast målretta på flygingar med størst utslepp pr passasjer. Td. på ein del utenlandsruter. Fly mellom by og distrikt innanlands er ikkje det største utsleppsproblemet, samtidig som det har uheldige verknader som å gje endå meir ulike konkurransevilkår for innanlands næringsliv.

Avrøysting:

Gunhild Berge Stang røysta for framlegget frå Venstre.

Jenny Følling, Sigurd Erlend Reksnes, Karen Marie Hjelmeseter, Bjørn Erik Hollevik, Åshild Kjelsnes, Hilmar Høl, Helen Hjertaas og Trude Brosvik røysta mot.

Jenny Følling, Sigurd Erlend Reksnes, Karen Marie Hjelmeseter, Bjørn Erik Hollevik, Åshild Kjelsnes, Hilmar Høl, Helen Hjertaas og Trude Brosvik røysta for punkt 1 i fylkesrådmannen si tilråding. Gunhild Berge Stang røysta mot.

Punkt 2 i fylkesrådmannen si tilråding fekk ingen røyster.

Jenny Følling, Sigurd Erlend Reksnes, Karen Marie Hjelmeseter, Bjørn Erik Hollevik, Åshild Kjelsnes, Hilmar Høl, Helen Hjertaas og Trude Brosvik røysta for framlegg til nytt punkt 2 frå Senterpartiet, Arbeidarpartiet, Kristeleg Folkeparti og Høgre. Gunhild Berge Stang røysta mot.

Framlegg til nytt punkt 3 frå Senterpartiet, Arbeidarpartiet, Kristeleg Folkeparti og Høgre vart samrøystes vedteke.

Dette gir følgjande endeleg vedtak:

1. Fylkesutvalet i Sogn og Fjordane ser det som uheldig at det ikkje er gjennomført ei konsekvensanalyse av samfunnsmessige, økonomiske og miljømessige verknader før avgifta vert innført. Innføringa av denne avgifta bør utsettast til etter at ei slik konsekvensanalyse er gjennomført.
2. Innføring av den nye avgifta vil ikkje føre til auka billettprisar for reisande frå Sogndal lufthamn, Førde lufthamn og Sandane lufthamn då flyrutene inngår i det statlege kjøpet av flyrutetenester på kortbanenettet (FOT-systemet) Det vil derimot kunne få svært store konsekvensar for Florø lufthamn som vil få kommersielle flyruter frå 1. april 2016.

Fylkesutvalet vil peike på at passasjergrunnlaget for Florø lufthamn har gått betydeleg ned som følgje av utfordringane i oljenæringa. Kommersialisering av flyrutene i Florø kan som følgje av nedgangen i passasjergrunnlaget sannsynleg føre til dyrare reiser og dårlegare tilbod. Fylkesutvalet viser også til TØI rapport 133/2014 «forslag til anbudsopplegg for regionale ruter i Sør-Noreg» der rapporten fleire stader peikar på at ruteopplegget for dei regionale lufthamnene er sårbart. Vi viser spesielt til side 63 under oppsummering og diskusjon.

Det er fylkesutvalet si klåre meining at den nye avgifta ikkje vil gjere situasjonen betre for flytilbodet for Florø lufthamn med dei konsekvensar det kan få, spesielt for næringslivet.

3. Flypassasjeravgift kan vere eit godt verkemiddel for å redusere utslepp. Då må ho leggest målretta på flyingar med størst utslepp pr passasjer. Td. på ein del utenlandsruter. Fly mellom by og distrikt innanlands er ikkje det største utsleppsproblemet, samtidig som det har uheldige verknader som å gje endå meir ulike konkurransevilkår for innanlands næringsliv.